

Onderwerp: het gebruik van draadloze communicatietechnieken (WIFI) in scholen.

Geachte directie, leden van de oudercommissie,

Sinds enige tijd heb ik mij verdiept in de onderzoeken en berichtgeving omtrent de mogelijke schadelijke effecten van radiofrequente (RF) straling op de gezondheid. Tijdens mijn speurtocht stuitte ik op de volgende oproep:

"Als artsen en wetenschappers doen we bij deze een oproep aan onze collega's, de lokale wetgeving, lokale bestuurders, maar ook de maatschappij in zijn geheel om in actie te komen en de volgende voorzorgsmaatregelen toe te gaan passen, welke ook de fundamentele rechten van de mens ondersteunen..." {zie bijlage(1)}

Dit is één van de redenen en de aanleiding van mijn schrijven aan u. Naar aanleiding van de ingewonnen informatie is het mijn overtuiging dat we onszelf en onze kinderen aan een potentieel gezondheidsrisico blootstellen door de toepassing van Wifi en andere draadloze technieken (UMTS, GSM, DECT e.a.) in scholen en in onze leefomgeving.

In tegenstelling tot wat de media en helaas ook de overheid ons laten geloven, zijn er wel degelijk talloze wetenschappelijke bewijzen die duidelijk aantonen dat RF straling schadelijke effecten heeft op ons lichaam en op onze geest. Deze variëren van slapeloosheid, hoofdpijn, concentratie- en leerproblemen, vermoeidheid, onvruchtbaarheid, spier- en gewrichtspijnen, oorsuizingen tot huidproblemen.

Sinds kort kunnen scholen een subsidie aanvragen via het onderwijsfonds. De hoofdsponsor van dit fonds is Samsung. Alle berichtgeving en promotie wijst erop dat het doel is om zoveel mogelijk digitale en vooral draadloze apparatuur in klaslokalen te installeren.

Voor de duidelijkheid, ik ben niet tegen digitalisering van het onderwijs en begrijp de 'noodzaak' of wens om mee te gaan in de huidige technologische ontwikkelingen.

Maar ik ben wél tegen het feit dat dit allemaal draadloos moet gebeuren.

Samsung heeft een verregaand beleid om alle apparaten draadloos te laten communiceren. Als dit op scholen wordt ingezet veranderen klaslokalen in plaatsen waar kinderen 5 dagen in de week, non-stop worden blootgesteld aan deze straling. Dit is lijnrecht tegen de meest recente waarschuwingen van diverse wetenschappers in.

{zie bijlage (2) en het bioinitiatie rapport; <http://www.bioinitiative.org/>}

In enkele landen zijn er recent uitspraken van de hoogste rechterlijke instanties geweest waarin geoordeeld is dat er een verband is tussen het krijgen van kanker en andere ziektes door blootstelling aan RF straling. In deze zaken, die tot gedeeltelijke invaliditeit geleid hebben, zijn schadeloosstellingen toegekend. Ook heeft de WHO deze straling ingedeeld in de klasse 2B: mogelijk kankerverwekkend, dezelfde klasse als waarin DDT, chloroform en gelode benzine zijn ingedeeld.

Van asbest zijn ook heel lang de schadelijke effecten op de gezondheid ontkend, maar na erkenning zijn er grote aantallen claims geweest en toegekend.

Het is niet ondenkbaar dat dit in Nederland in de toekomst ook voor draadloze communicatie het geval zal zijn.

Wanneer er over stralingsrisico's gesproken wordt, worden we herhaaldelijk gewezen op:

-dat er nog geen overtuigende bewijzen zijn dat elektromagnetische straling schadelijk is voor de gezondheid en dat Wifi zenders voldoen aan de internationaal opgestelde normen.

Kanttekening hierbij is dat deze normen door de industrie en niet door de overheid zijn opgesteld. {zie ook link (3)} Heel veel experts op dit gebied zijn echter van mening dat deze normen veel te hoog zijn, en dat niet voldoende onderzoek is gedaan naar alle en niet enkel de thermische effecten van straling.

Hierbij hanteert Nederland op dit moment de hoogste (zeg maar: onverschilligste) norm van heel Europa. In Nederland is dan ook begonnen met de uitrol van het 4G netwerk, wat bijvoorbeeld in Brussel niet mogelijk is omdat het daar de gezondheidsnorm overschrijft.

Er zijn geen lange termijn studies gedaan naar het effect van blootstelling aan constante hoogfrequente straling op kinderen, omdat er grote ethische bezwaren zijn op het uitvoeren van studies specifiek gericht op kinderen, maar toch gedoogt men het blootstellen van onze

kinderen aan deze nieuwe technologie en wordt de Nederlandse burger/ouder op geen enkele wijze geïnformeerd over de mogelijke gevolgen. Dit in tegenstelling tot onze buurlanden en de aanbevelingen van de Europese Raad.

Het installeren van Wifi in scholen en vervolgens afwachten wat er gebeurt met onze kinderen (en de docenten) is een onzeker en ongewenst experiment.

De Raad van Europa heeft in 2010 alle lidstaten opgeroepen om te stoppen met het installeren van Wifi in scholen. In de praktijk wordt hier echter nog nauwelijks iets mee gedaan. Scholen hebben een verantwoordelijkheid om onderwijs te leveren in een veilige omgeving. Daar hoort een zeer omstreden techniek als Wifi niet bij. Ongeacht wat de maatschappelijke standaard is.

Ik hoop van harte dat u mijn bezorgdheid deelt en de risico's die het gebruik van draadloze technologie met zich meebrengt, bij u op school, niet zult negeren.

De ADHD-explosie in Nederland is alarmerend. Zo ook het kankerrisico door DNA-beschadiging ten gevolge van straling.

Het huidige overheidsbeleid riskeert letterlijk het wegvagen van een hele generatie.

De herhaaldelijke verwijzing door de Nederlandse Gezondheidsraad naar bewijsmateriaal dat er géén risico's aan straling verbonden zijn, biedt mij geen enkele geruststelling.

Men heeft zich in het verleden al vele malen vergist, soms met desastreuze gevolgen: asbest, loodhoudende verf, diethylstilbestrol (DES), roken, bisfenol A plastic, enzovoort.

Gewoon omdat we de technische mogelijkheid hebben om Wifi te kunnen installeren betekent niet dat we het *moeten* doen.

Scholen en openbare gebouwen in verschillende Europese landen zijn nu Wifi aan het verwijderen omwille van de gezondheid. Laten we leren van fouten uit het verleden.

In uw positie als directeur/oudercommissie kunt u bewerkstelligen dat ouders vrijelijk informatie ontvangen en hun leefomgeving kunnen aanpassen zodat kinderen beschermd gaan worden.

Er zijn simpelweg te veel vraagtekens rond de veiligheid van Wifi, en ik heb sterk het gevoel dat we, omwille van onze kinderen, extreme voorzichtigheid moeten betrachten, in plaats van 'voortgang' na te streven tegen elke prijs. Wachten tot het te laat is en dan de gevolgen terug proberen te draaien zal vele malen meer kostbaar zijn, dat heeft de geschiedenis reeds aangetoond en zou in het geval van de volksgezondheid nooit een optie mogen zijn.

Niet voor niets..

- Is door de Europese Raad geadviseerd om Wifi en het gebruik van GSM's op scholen voor kinderen te verbieden om gezondheidsredenen.
- Adviseert de Russische gezondheidsraad mensen onder de 18 jaar en zwangere vrouwen om totaal niet te bellen met een mobiel
- Is een GSM voor kinderen tot 7 jaar verboden in België
- Adviseert de Raad van Europa om Landelijk voorlichting te geven rondom dit onderwerp
- Erkennen het Italiaanse en Israëliëse gerechtshof het verband tussen hersenkanker en GSM
- Zijn in Frankrijk al sinds 2010 mobiele telefoons om gezondheidsredenen verboden in scholen.

Ik realiseer me dat dit een omstreden onderwerp is waarover de meningen voornamelijk verdeeld zijn. Eveneens ben ik me bewust van het feit dat u veelal een volle agenda heeft. Echter omdat het de gezondheid van de aan u toevertrouwde kinderen betreft, verzoek ik u kennis te nemen van deze informatie en deze brief niet zondermeer aan de kant te leggen.

Mag ik u daarom bij deze vragen om eveneens aan de oproep van het Internationaal artsen appèl 2012 gehoor te geven?

- Bent u bereid en/of van plan om voorlichting te gaan verstrekken aan kinderen en hun ouders?

- Zijn er plannen om bij u op school gebruik te gaan maken van draadloos internet? Of wordt dit reeds gebruikt? Bent of was u zich bewust van de hieraan verbonden risico's?
- Bestaat er bij u op school een beleid m.b.t de omgang met draadloze communicatie en het gebruik van mobiele telefoons (door leraren/kinderen)?

Ik zie uw reactie met veel interesse tegemoet en bedank u bij voorbaat hartelijk voor de genomen tijd!

Hopelijk kunnen we samen zorgdragen voor een toekomst waarin toekomstige generaties zich geen zorgen hoeven te maken over de aantasting van hun gezondheid door ongewenste radiofrequente straling.

Met vriendelijke groeten,

Suleika de Smit

Tot slot enkele Wifi weetjes.

Wist u dat:

- ... de Duitse overheid in augustus 2007 heeft laten weten dat ze het gebruik van Wifi thuis of op het werk afraadt, omwille van de mogelijke gevolgen voor de gezondheid?
- ... het hoofd van de Britse Health Protection Agency, Sir William Stewart, in een BBC-reportage te kennen heeft gegeven dat hij zich ernstige zorgen maakt over het toenemend gebruik van Wifi?
- ... het hoofd van het departement gezondheid in Salzburg (Oostenrijk) een brief heeft verstuurd naar scholen en crèches met het advies géén draadloos internet te installeren?
- ... in de Franse nationale bibliotheek in Parijs tijdelijk een moratorium voor Wifi werd ingesteld, omwille van gezondheidsklachten bij de werknemers?
- ... de voormalige directeur van de Canadese Lakehead Universiteit, zelf een zoöloog, bewust Wifi weigerde, omdat hij meent dat er genoeg wetenschappelijke aanwijzingen zijn voor schadelijkheid?
- Ook aan de Sorbonne III Universiteit te Parijs werd een moratorium voor draadloos internet ingesteld.
- ... de burgemeester van de Franse stad Hérouville-Saint-Clair het draadloos internet heeft laten verwijderen uit alle scholen, om de gezondheid van de kinderen te beschermen?
- ... directeur (Didier Bellens) van de grootste telefoonmaatschappij van België, géén Wifi wil in zijn kantoren en liever niet draadloos belt?
- ... dat in 2013 heel Nederland wordt omgetoverd tot één enorme Wifi-hotspot, en alle belanghebbende partijen de eventuele gezondheidsrisico's hierbij volledig negeren?

Bijlages/link(s):

(1) Internationaal artsen appèl 2012. *Artsen eisen nu voorzorgsmaatregelen die al veel te lang zijn uitgesteld.*

(2) Compilatie met informatie over maatregelen en adviezen van internationale organisaties en overheden over toepassing van EM (elektromagnetische) straling van mobieltjes, snoerloze (DECT) telefoons en Wifi.

(3) Zie hier een item uit één vandaag over de totstandkoming van de norm die in Nederland gehanteerd wordt. De politiek heeft haar conclusies gebaseerd op 1 enkel onderzoeksrapport. (slechts 6 A4-tjes, zelfs de minister kreeg geen inzicht in de volledige onderzoeksresultaten. Bovendien werd het voor 40% gesponsord door de telecom industrie){<http://www.youtube.com/watch?v=vJ96iKPrIow&feature=youtu.be>}

Wilt u zich naar aanleiding van bovenstaande verder informeren, dan verwijs ik u graag naar enkele websites m.b.t. dit onderwerp waar u bijzonder veel goede informatie kunt vinden:

www.zeeuwsplatformstralingsrisico.nl

www.verminder-electrosmog.nl (met een petitie die u kunt ondertekenen, waarvoor dank!)

www.wirelessinfo.nl

www.stopumts.nl

www.safeschool.ca

www.funkyschool.de

<http://electromagnetichealth.org/quotes-from-experts>